SEÑOR PRESIDENTE.- Habiendo número, está abierta la sesión.

(Es la hora 16 y 12 minutos)

La Comisión tiene el placer de recibir al arquitecto Guillermo Gómez Platero para continuar con la consideración del tema vinculado al vertido de aguas residuales de Punta del Este, por lo que le concedemos gustosamente la palabra.

SEÑOR GOMEZ PLATERO.- El señor Secretario me hizo llegar copia de la versión taquigráfica de las últimas dos reuniones celebradas donde se planteó la inquietud de la Comisión de tomar contacto con un anteproyecto que elaboré hace muchos años, preocupado por el problema medioambiental y sanitario.

Maldonado y Punta del Este me preocupan hace tantos años que cuando me recibí en el año 1947 mi tesis de urbanismo desarrollaba un tema que era para mí una obsesión: ver llegar la fruta y la verdura desde Montevideo para abastecer a Punta del Este, mientras que las frutas de las chacras y las quintas de Maldonado se caían de los árboles porque la gente no las compraba. Mi tesis, que trataba esta cuestión en forma muy elemental, proponía hacer en Maldonado una obra de riego en la ladera que está detrás de la ciudad y verter las aguas en la pendiente natural hacia el arroyo Maldonado, así como crear un mercado agrícola local para ayudar a toda esa gente de trabajo. Uno compraba por dos vintenes una cantidad de fruta y verdura fresca, y no como ahora, que llega desde Montevideo a un costo muy elevado y luego de recibir un gran asoleamiento durante el viaje.

En las décadas del setenta y del ochenta se levantó la vía entre Maldonado y Punta del Este y se anuló la estación de Punta del Este. Entonces empecé de nuevo con el tema, pensando que íbamos a tener la oportunidad de contar con un espacio que no había que expropiar, por ser el que dejaba la vía. La idea consistía en desarrollar en la traza de la vía un colector que llevara las aguas servidas y residuales hacia el área rural de Maldonado. En realidad, lo único que había que comprar eran algunas hectáreas.

En ese momento me fui enterando de la situación del saneamiento. Para decirlo en forma simplificada, Punta del Este tiene como un círculo de colectores que reciben todas las aguas servidas del lado de la Playa Mansa, de Cantegril y de San Rafael. Este círculo pasa justamente por donde antes estaba la estación del ferrocarril -ahora la terminal de ómnibus-; y también por Punta Salinas.

El proyecto planteaba, en lugar de descargar las aguas servidas en el futuro colector subacuático en Punta Salinas, invertir la pendiente de estas cañerías ya existentes y hacer la conexión a la altura de la vieja estación de ferrocarril, para seguir por la traza de la vía hasta fuera de Maldonado, e instalar una planta de tratamiento en el área rural. El área rural tiene la ventaja de que no afecta a los centros poblados en forma directa y además la solución de tratamiento de aguas servidas se puede hacer en piletas. Este es un sistema mucho más económico que, por otra parte, implica obras de jardinería muy interesantes, según he visto en otros lugares.

Si los señores Senadores gustan, pueden observar el esquema del anteproyecto que tengo en mi poder.

Lo cierto es que cuando desarrollé esa idea inicial, todavía no existía el proyecto de OSE ni Uragua. Cuando después me enteré del adelanto que había en esas obras, me preocupé en profundizar un poco estos estudios. Debo aclarar a los señores Senadores que no soy ingeniero hidráulico ni tengo una empresa constructora, sino que hago proyectos y dirección de obras de arquitectura y urbanismo. Lo cierto es que estos temas -como les decía- me preocupan bastante.

Cuando hablaba con algunos representantes de las fuerzas vivas de Maldonado, con los integrantes de la Liga de Fomento, me encontré con que la reacción ante esta idea ahora era negativa, y lo era por un motivo muy razonable: tenían miedo de que las obras ya iniciadas se detuvieran y esto atrasara todo. Me sorprendió el hecho de que Uragua subcontrató con Techint y que esta última haya comenzado a realizar las obras sin esperar la respuesta del informe del Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente.

Hay que tener en cuenta que el proyecto de Uragua se encuentra en la categoría "c", que es la peor nota que se le puede dar a una iniciativa. Entonces, se le exige al interesado -en este caso Uragua- que presente un proyecto mitigador de las consecuencias perversas que ocasionará al medio ambiente. Tengo entendido que hace muy poco tiempo la empresa presentó el proyecto requerido, pero todavía el Ministerio no se expidió sobre él. Pero Techint continúa haciendo las obras.

(Se exhibe un plano de la zona)

Si observan el mapa, podrán ver que las líneas azules corresponden a las obras contratadas por Uragua con Techint, las que ya están llevando a cabo. Se puede ver un pedazo del colector existente.

Cuando el proyecto de OSE llega a la entrada de Punta del Este, surge un drama en el sentido de que si se sigue la traza de la costanera que va sobre la Playa Brava, el costo de la obra ascendería a U$S 12:000.000 porque debe excavarse la roca. Por lo tanto, como lo dije anteriormente en forma informal, se debe hacer una zanja a cielo abierto y de ocho metros de profundidad. Esto implicaría altísimos costos y, además, puede suceder que cuando ocurran temporales como el del último fin de semana, se llene todo de agua salada por las rompientes.

Entonces, Techint comenzó con las obras que son más fáciles, es decir, las que se hacen en arena, y aclaro que no los culpo, porque si fuera el contratista, haría lo mismo. Por su parte, Uragua se enfrenta al gran problema que he mencionado. Todo eso iba a interrumpirse por lo menos por tres temporadas e iba a quedar abierto. Ahora se está estudiando la traza de la Calle 26, para tratar de utilizar las herramientas actuales de tornillos que se cree será más barato y provocará menor impacto que otras modalidades, ya que cada tres cuadras tienen que hacer una boca en la superficie. En ese momento, Uragua advierte que Techint no tiene el equipo necesario y que está pidiendo precios a distintas empresas europeas y americanas para saber cuánto les cuesta

su arrendamiento. He sabido que piensan pedir una prórroga de diez o doce años para poder terminar las obras. Por supuesto, esto es una complicación para el país, pero, por otro lado, es una posibilidad que da tiempo para que se puedan realizar los cambios necesarios.

Ante todos estos hechos -que, por supuesto, preocupan a las fuerzas vivas de Punta del Este y de Maldonado, porque cualquier cambio puede implicar una demora en las obras- he planteado usar todo lo que está haciendo Techint. Es decir, propongo que Techint continúe el trabajo y que al llegar a Chiverta se haga la primera planta de separación de sólidos -que no es un tratamiento- por intermedio de un equipo con dos bombas que los impulsarían contra gravedad hasta un determinado punto. Allí se acaba el repecho y, por gravedad, seguirían su camino, bordeando Maldonado.

Considero que los costos de las obras serían de aproximadamente U$S 50:000.000. Cabe destacar que una solución en tierra tiene la virtud de que no aparecerán incógnitas, ya que si se hace bien no habrá problemas en el futuro; en cambio, una solución subacuática está llena de interrogantes.

SEÑOR HEBER.- ¿Se está haciendo alguna reparación en el caño subacuático?

SEÑOR GOMEZ PLATERO.- Con respecto a este punto existen varias interrogantes. En realidad, lo que hizo Uragua fue reacondicionar los equipos eléctricos que estaban oxidados. Me refiero a la pequeña planta de separación de sólidos. Separan los sólidos, los cargan en camiones y los sacan atravesando la parte más intensificada y estrecha del balneario para depositarlos en un lugar que desconozco. Además, en este momento se puede decir que hay en Punta del Este una polución psicológica. La gente que ve estas obras y tiene que hacer salidas que están por las playas, ven una polución real. En lo personal, vivo en un apartamento, piso 16, ubicado bastante cerca, y puedo decir que de mañana se ve la mancha marrón que bordea toda la Isla Gorriti. En oportunidades, a causa de ciertos vientos, por ejemplo del norte, esa mancha se va corriendo y las mismas mareas la van colocando sobre la Playa Brava.

En definitiva, opino que no podemos jugar con esta situación en Punta del Este. Ya se ha hecho una gran inversión por capitales argentinos y uruguayos que se ven afectados y esto, sin duda, generará una gran desconfianza para futuras inversiones en un momento en que el país las necesita.

Lo que figura pintado de amarillo en el plano, es lo que ya ha realizado Techint, y probablemente existan otras zonas donde también se haya trabajado. Cabe destacar que esta es una gran empresa; inclusive, el técnico que está al frente de este emprendimiento es muy bueno y no quiero que se malinterprete y se piense que estoy haciendo críticas a una empresa constructora, que no las merece.

Entonces, mi planteo atiende a evitar adentrarse tanto en la península y realizar una obra tan costosa procurando, a su vez, evitar el daño al medio ambiente. Quiero remarcar que la planta separadora que existe ya afecta. En lo personal, me agrada salir a caminar en las mañanas por Punta del Este y puedo afirmar que hay zonas por las que no se puede pasar a causa de los olores nauseabundos que allí existen, como consecuencia de esa planta de separación, y la nueva planta que desean construir tendrá tres o cuatro veces más el tamaño de la ya existente, a lo que debemos sumar una chimenea.

Lo que propongo es que, para no parar las obras, se realice la planta separadora en Chiverta -que en el mapa figura como punto Nº1- y desde allí, con un doble equipo de bombeo, impulsar hasta el Nº 2, que es todo repecho; luego, desde ahí, iría todo por gravedad hasta un punto "equis" en un área rural, donde se paga por hectárea y no por metro cuadrado. En toda esa área hay espacio; cualquiera que pase por ahí puede apreciar el ancho de los canteros centrales, lo que merece un estudio detallado para poder presupuestar.

SEÑOR GARGANO.- ¿Qué material hay en esa zona? Porque tengo entendido que llegando a Maldonado existe una especie de fosa que, en mi opinión, podría facilitar las cosas.

SEÑOR GOMEZ PLATERO.- En esta zona casi todo es arena y es cierto que existe una especie de cuneta constituida por el trazado de las vías férreas.

Este planteo, que acá no está considerado, tiene una característica muy especial y es que se puede pasar de un gasto a una inversión rentable si después se hace una usina térmica para generar corriente eléctrica para todo Punta del Este, independizándonos de la transmisión eléctrica, ya que los problemas que existen se deben a esto y no a la falta de energía. Entonces, creo que sería una alternativa muy interesante ya que el gasto de combustible sería cero porque las materias sólidas que llegan acá, se secan, se compactan y se queman, convirtiéndose en el combustible a utilizar para la generación. Esto lo vi hace unos años en Niza, donde hay una planta estupenda y donde, con todo orgullo y como prueba del excelente trabajo realizado, los técnicos toman de allí un vaso de agua.

Como decía, esta agua sería dirigida a riegos y otra cantidad de usos en los que hay que pensar mucho. En definitiva, creo que esta es una segunda etapa que hay que poner en manos de técnicos especializados y opino que no debemos detenerla. Todo hay que estudiarlo en conjunto, es decir, con las repercusiones negativas y los beneficios paralelos que esto puede traer.

El plano que he traído a esta Comisión, lo llevé a una reunión que mantuvimos el año pasado -reunión que deseaba organizar en la Liga de Fomento para así poder invitar a todas las fuerzas vivas, pero termino realizándose en forma privada en el Yacht Club de Punta del Este- junto con el Ministro de Turismo, señor Varela, y el Director de Medio Ambiente, doctor Chiesa. En esa oportunidad llevé el plano pegado a un cartón a los efectos de que fuera visto por todos pero, a su vez, también llevé dos o tres copias que entregué a los señores Chiesa y Varela así como al representante de Uragua y a uno de los ingenieros de Techint. Les manifesté que les hacía entrega de esas copias a los efectos de que las analizaran y vieran si era de interés y compatible con los contratos que ya existían. Esto no tiene ningún costo; es más, yo lo hago por responsabilidad ciudadana frente a un tema tan importante y por el amor que tengo por una zona que conozco mucho y que todavía la vivo.

Nunca tuve una respuesta de nadie. El señor Varela fue quien se sintió más interesado, e incluso señaló que en una obra de estas características y tratándose del medio ambiente, no hay que hablar de los costos. En estos casos, el problema debe ser resuelto

sin importar los costos. También me dijo que iba a reunirse con el Ministro Cat, es decir, con los dos sectores, pero después no tuve más respuestas.

Antes de que se llevara a cabo esa reunión, fui a ver al Ministro Cat y le comenté: "No sé si traigo aquí una buena solución para ti o un problema tremendo", porque OSE depende del Ministro Cat y del Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente. El tema le interesó mucho, pero comprendo que a veces los problemas cotidianos y urgentes distraen la atención de los grandes. Sin embargo, creo que este es un problema muy grande y urgente, y por eso mi preocupación de que esto no implique parar lo que ya está en marcha.

Estoy convencido de que este colector cuesta menos que el subacuático, que es más largo y, además, evita el impacto brutal que provocaría la excavación en roca, que llevará tres o cuatro temporadas fatídicas para la gente que vive allí, sin transitar y con los ruidos permanentes que ocasionaría dicha obra.

SEÑOR HEBER.- Si no entendí mal, esta discusión hay que llevarla a OSE, ya que es quien insiste en el proyecto del colector subacuático. Entonces, quisiera saber qué pasos sugiere que sigamos. Por ejemplo, podría ser discutirlo, como integrantes del Senado de la República, trayendo a la gente de OSE.

SEÑOR GOMEZ PLATERO.- Entiendo que sí, porque Uragua es un ente comercial, una empresa muy importante en Europa - aunque no es de primer nivel- que está haciendo las obras en Bilbao, exactamente igual a las que yo propongo, es decir, sacando las aguas para otro lado, tal como lo expresó el ingeniero Tissú. Además, agregó que en San Sebastián están haciendo otras obras que son todo lo contrario. Cuando en esa reunión de Punta del Este exhibió algunos "slides" muy interesantes, se observó que dichas obras se encuentran en una zona de costa rocosa montañosa, sin playas, y donde se saca muy lejos de la parte urbana del balneario de San Sebastián, para hacer la planta previa al emisor.

Técnicamente no puedo opinar pero Uragua está haciendo en el centro de Bilbao esta obra, con una planta de tratamiento muy cara, porque tiene que ser cerrada por estar en el centro de la ciudad. No es el caso de esta otra, que es una planta de tratamiento muy eficaz y con piletas abiertas, por lo que, probablemente, cueste mucho menos.

SEÑOR PRESIDENTE.- El texto de Uragua no tiene ninguna importancia porque contrató el efluente subacuático. Si mañana hay que cambiarlo, no es problema de Uragua sino de OSE. Hay un hecho cierto, o por lo menos una opinión generalizada, en cuanto a que todo lo que se hace por tierra es más barato que lo que se hace por agua. En consecuencia, el primer interesado es la propia empresa. A la empresa le va a interesar hacer un sistema de efluentes por tierra porque es más económico que uno por mar. Pero el problema acá no es económico sino exclusivamente técnico. La discusión sobre este tema irremediablemente va a postergar la realización de la obra.

SEÑOR GOMEZ PLATERO.- Tal como señalé al principio de mi exposición, no soy ingeniero hidráulico ni ambientalista; soy un arquitecto que tiene bastante experiencia y a quien le interesa mucho el tema, como defensa de uno de los lugares más atractivos del país, más generador de impuestos y de divisas, porque considero que el turista que come un churrasco en un restaurante de Punta del Este, está exportando 200 gramos de carne.

Considero que esta obra es igual o más económica y que puede tener un retorno importantísimo porque brinda la posibilidad de la usina generadora de energía eléctrica, ejemplo que he visto en el exterior. En Niza tienen esa usina generadora y es iluminada como "a giorno". En cambio, en Marsella, hacen lo mismo en cuanto a la separación de sólidos, pero las materias sólidas las secan y las usan como fertilizante para recuperar todos los bañados de Languedoc. Estos bañados fueron recuperados como consecuencia de esta obra, lo que significa que hay diferentes alternativas.

El señor Presidente me hablaba de los olores y la verdad es que tiene razón. Es más seguro que los olores no se sientan en una planta cerrada de tratamiento, aunque el costo sea mucho mayor. Los olores son transitorios, porque después que se crea toda una trama como de camalotes, nunca más se sienten, a no ser que empiecen a revolver, porque se produce una oxidación en una superficie de poca profundidad y muy extendida. Por lo tanto, técnicamente, es un problema que se resuelve muy bien y hay ejemplos de ello. En campaña he hecho obras y también a cielo abierto y los olores no molestan, pero si uno tiene la obra a cielo abierto, pegada a la casa, sí.

SEÑORA POU.- Quiere decir que, observando el mapa que nos trajo el arquitecto Gómez Platero, se elimina la planta de la punta y se evita el trazado sobre la zona rocosa.

SEÑOR GARGANO.- Esto es para los emisores de las aguas provenientes de las casas, pero por otra parte están los drenajes pluviales. ¿Estos siguen funcionando como hasta ahora?

SEÑOR GOMEZ PLATERO.- Los pluviales constituyen un problema muy grave y algo vamos a tener que hacer. Es complementario de esto. El sistema de Punta del Este es separativo. Las aguas pluviales deben ir por un lado y las aguas servidas por otro. Sin embargo, no hay edificio que no tenga capacidad suficiente para separarlo y verter al colector.

Hace veinte o treinta años hice trabajos de este tipo en alguna casa sobre la Playa Mansa conectando al colector el vertido de las aguas servidas y dejando correr por las veredas las pluviales, pero hace unos diez años hubo un enorme problema, porque si bien antes la conexión que se hacía venía de la mitad para arriba, ahora es tanta el agua que viene, que los colectores actuales de Punta del Este no dan abasto; revientan y sale el agua. Es por eso que OSE tuvo que realizar algunas obras complementarias, como los señores Senadores habrán visto. En una de las casas tuve que hacer una pequeña planta de bombeo en el jardín con un emisor que permitiera hacer la conexión más lejos debido a esos problemas. En consecuencia, la empresa que se haga cargo de esto tiene que ver qué hace en ese caso.

En la reunión de Punta del Este quise dar tranquilidad a las fuerzas vivas en cuanto a que este planteo no entorpecía lo que ya se estaba adelantando. Lo mismo le dije a Uragua y a la empresa constructura Techint; aconsejé que no se apuraran demasiado si tenían que hacer todo esto, porque si nos uníamos en determinada dirección, el trazado sería menor. En fin, se trata de ajustes del proyecto.

Esto no quiere ser más que una idea y creo que es buena. Durante los años en que la he venido estudiando y puliendo, mandé hacer una toma de niveles y me dio una alegría enorme ver que el repecho llegaba sólo hasta cierto punto y todo el resto se hacía en bajada, por gravedad. Planteé otra pregunta a la gente de Techint, que ya tenía muchos caños acopiados, y me dijeron que perfectamente podían usarlos para esto, sobre todo al ver los niveles, porque al ser por gravedad hay menos presión. En ese sentido, tampoco habría problema desde el punto de vista económico.

SEÑOR PRESIDENTE.- ¿La empresa en este momento está replanteando su cronograma? ¿Se va a ir mucho más allá?

SEÑOR GOMEZ PLATERO.- Tengo entendido que sí. El problema es hacerlo por la calle 26, a un costo que no saben si será menor o mayor. En este caso se anularía la península, justamente donde hay más inversión.

He leído la versión taquigráfica que me envió el señor Secretario de las dos reuniones que tuvieron con anterioridad y constaté que el doctor Leborgne señaló más o menos lo que conversamos -podría seguir extendiéndome, pero no quiero hacerlo- al igual que la doctora Pereyra, a quien no conozco, pero entiendo que es competente en el tema, y ni que hablar del ingeniero que entrevistaron en la segunda instancia, cuyos planteos fueron muy sólidos. Creo que yo, con menos competencia, los aburriría si siguiera hablando de esto, pero quedo a las órdenes de los señores Senadores para conversar en cualquier oportunidad con respecto a lo que entiendan conveniente.

SEÑOR PRESIDENTE.- Agradecemos muchísimo su presencia y sus aportes.

(Se retira de Sala el arquitecto Gómez Platero)

SEÑOR GARGANO.- Quiero hacer dos propuestas a los integrantes de este Cuerpo. La primera es que enviemos todas las versiones taquigráficas a OSE y los invitemos para que vengan a la Comisión a hablar sobre este tema.

Por otra parte, sugiero que solicitemos al Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente el informe de impacto ambiental sobre Dirox, porque se está creando un conflicto de dimensiones muy grandes y nosotros tenemos que opinar una vez hechos los estudios. De modo que, si lo tienen, que lo manden para que tomemos conocimiento y, si no lo tienen, deberán confeccionarlo.

SEÑOR PRESIDENTE.- ¿No hemos tenido ninguna noticia del tema Dirox?

SEÑOR GARGANO.- Vinieron los vecinos, después la empresa y, posteriormente, el Ministerio, pero no llegamos a nada.

SEÑORA POU.- La presencia del Ministerio en la Comisión no dejó nada para estudiar, porque el informe no estaba terminado.

SEÑOR PRESIDENTE.- Se levanta la sesión.

(Así se hace. Es la hora 16 y 55 minutos)